



B 2 ENTLASTUNGSSTRASSE WEILHEIM

Vorstellung der Nutzen-Kosten-Analyse
zu den einzelnen Trassenkorridoren

Uwe Fritsch, Behördenleiter Staatliches Bauamt Weilheim

Andreas Lenker, Abteilungsleiter Straßenbau Landkreis Weilheim-Schongau



AGENDA

B 2 ENTLASTUNGSSTRASSE
WEILHEIM

Vorstellung der
Nutzen-Kosten-Analyse
zu den Trassenkorridoren

01

Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht | Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs

02

Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick | West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsfern

03

Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik | Nutzen- & Kostenkomponenten | Zusammenfassung

04

Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsfern | Ergebnis

05

Zusammenfassung

Variantenübersicht | Information & Dialog im Ausblick



Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs

Mit zielgerichteten und effektiven Maßnahmen hat das Staatliche Bauamt Weilheim alle Bürgerinnen und Bürger **detailliert informiert** und **regelmäßig einbezogen**.

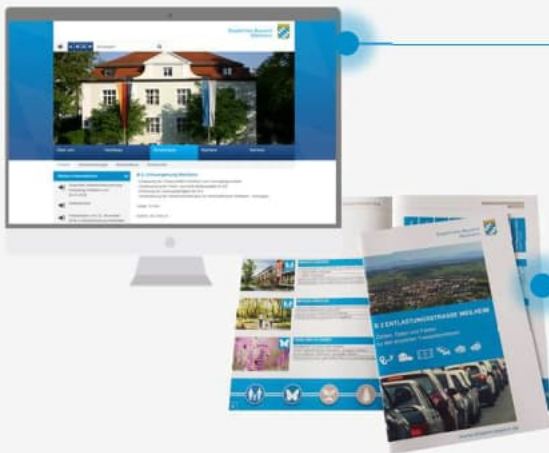
Dabei ist es das Ziel, eine Meinungsbildung durch eine **objektive Faktengrundlage** zu unterstützen.





Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs



Projektwebsite www.stbawm.bayern.de

- ✓ Laufende Dokumentation und zeitnahe Termininformationen

Broschüre B 2 Entlastungsstraße Weilheim

- ✓ Details zu Zahlen, Daten, Fakten der Varianten und weiterem Projektverlauf mit Bürgerdialog





Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs



Infomärkte in der Stadhalle mit mehreren Terminen im Juni 2019

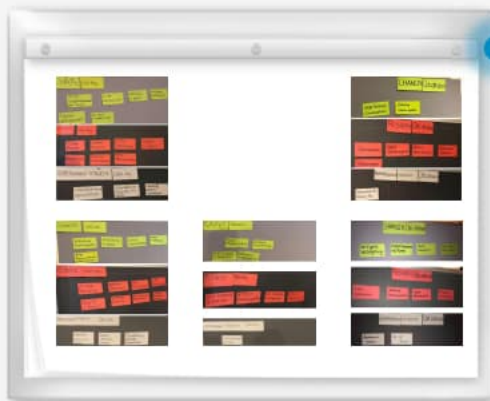
- ✓ **Umfassende Information der Bürgerschaft** über den momentanen Planungsstand
- ✓ **Transparenter Dialog der Bürgerschaft mit Experten** um Fragen zu stellen und Anregungen einzubringen





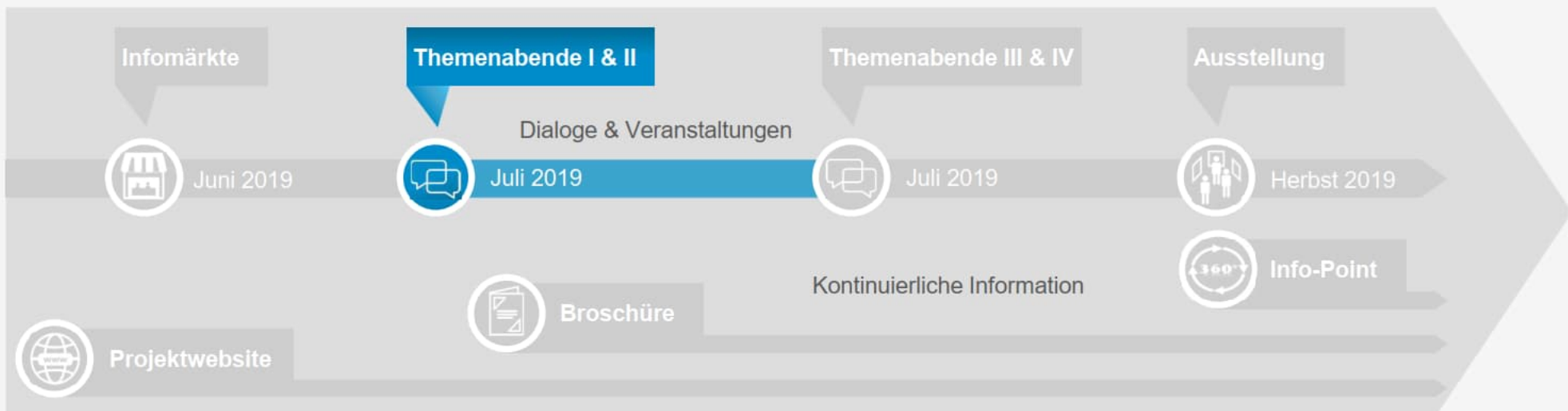
Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs



Themenabende I & II zu den Umgehungsvarianten im Juli 2019

- ✓ **Weitergehende Information und intensiver Dialog** mit Vertretern von Kommunen, Bürgerinitiativen, Verbänden & Politik
- ✓ Auseinandersetzung mit **Chancen und Risiken der Varianten**
- ✓ Austausch von **Anregungen und Hinweisen**





Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs



Themenabende III & IV zu Mobilität & Naturschutz im Juli 2019

- ✓ **Verkehrsgutachter Prof. Dr. Harald Kurzak**
zu Aufbau, Ergebnis & Prognosen der Verkehrsuntersuchung
- ✓ **Naturschutzrechtliche Einschätzungen**
des Büros Dr. Schober zu Untersuchungsraum & Ergebnis





Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs



Ausstellung im Sparkassen-Beratungszentrum im Herbst 2019

- ✓ **Rückmeldungen** aus dem bisherigen Bürgerdialog
- ✓ **360°-Rundgang als virtuelle Informationsplattform**
 - Zusammenfassung aller Meilensteine und Veranstaltungen
 - Intuitive und strukturierte Anordnung aller Informationen
 - Ziel: Alle BürgerInnen erreichen und einbeziehen





AGENDA

B 2 ENTLASTUNGSSTRASSE
WEILHEIM

Vorstellung der
Nutzen-Kosten-Analyse
zu den Trassenkorridoren

01

Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht | Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs

02

Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick | West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsforn

03

Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik | Nutzen- & Kostenkomponenten | Zusammenfassung

04

Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsforn | Ergebnis

05

Zusammenfassung

Variantenübersicht | Information & Dialog im Ausblick

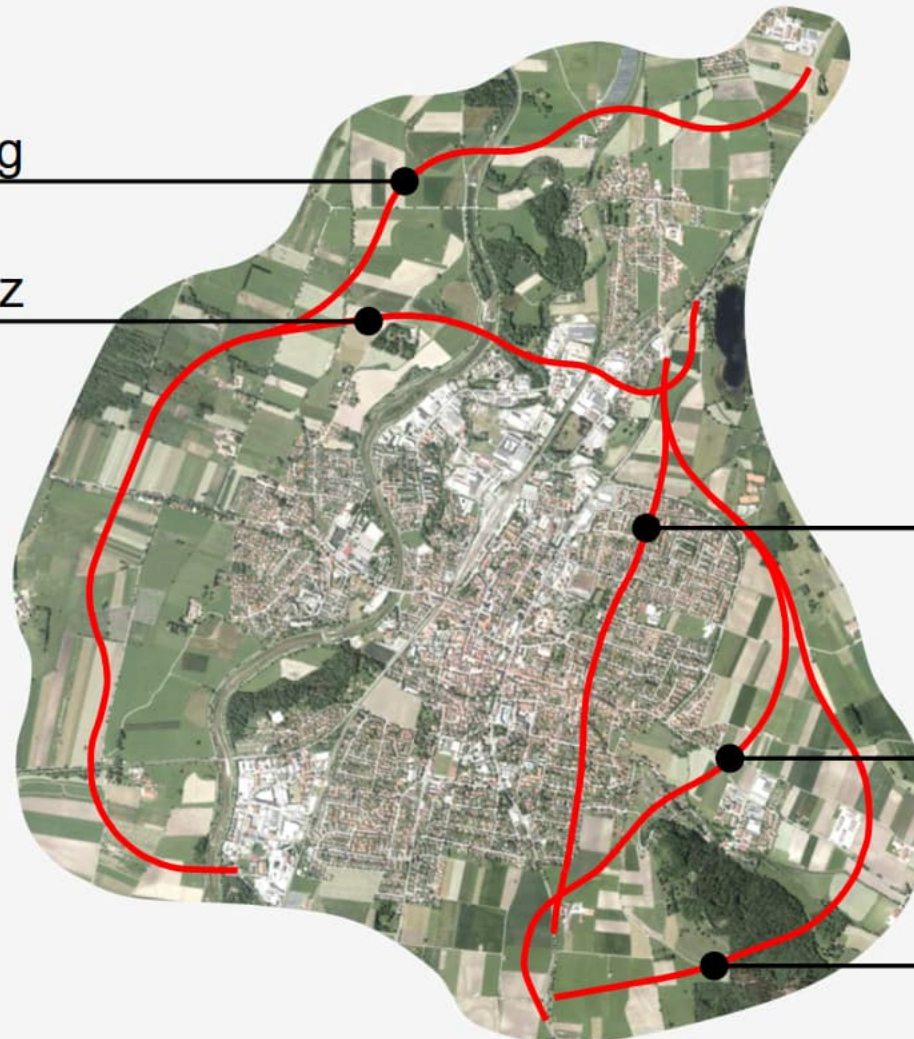


Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern

Westumgehung lang

Westumgehung kurz



Zentrum
Tunnel

Ostumgehung
ortsnah

Ostumgehung
ortsfern



Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern





Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern





Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick West lang West kurz **Zentrum** Ost ortsnah Ost ortsfern





Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern

B2 OU Weilheim | Ostumgehung ortsnah



Streckenlänge



4,3
km

Verkehrsbelastung



16.500
KFZ/Tag



12.700
KFZ/Tag

Investitionskosten



76,9
Mio €



37,7
Mio €



Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern

<p>B2 OU Weilheim Ostumgehung ortsfern</p>	<p>B2 OU Weilheim Ostumgehung ortsfern Trassenbeginn mit kurzem Tunnel</p>	<p>Streckenlänge</p> <p>5,0 km</p>
<p>B2 OU Weilheim Ostumgehung ortsfern Tunnel lang Trassenbeginn mit langem Tunnel</p>	<p>Verkehrsbelastung</p> <p>14.200 KFZ/Tag SÜD</p> <p>12.200 KFZ/Tag NORD</p>	
<p>Investitionskosten</p> <p>54,7 Mio € Kurzer Tunnel</p> <p>70,3 Mio € Einhausung</p> <p>95,9 Mio € Langer Tunnel</p>		



AGENDA

B 2 ENTLASTUNGSSTRASSE
WEILHEIM

Vorstellung der
Nutzen-Kosten-Analyse
zu den Trassenkorridoren

01

Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht | Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs

02

Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick | West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsfern

03

Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik | Nutzen- & Kostenkomponenten | Zusammenfassung

04

Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsfern | Ergebnis

05

Zusammenfassung

Variantenübersicht | Information & Dialog im Ausblick



Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik Nutzen- & Kostenkomponenten Zusammenfassung



NKV

Nutzen-Kosten-Verhältnis (NKV):

Zentrales Bewertungsmodul des BVWP 2030

$$= \frac{\text{positive \& negative Projektauswirkungen}}{\text{Gesamtkosten des Projekts}}$$

$$= \frac{\text{Nutzenkomponenten}}{\text{Kostenkomponenten}}$$



Betrachtungszeitraum:

Planungs-, Bau- und Betriebsphase des Projekts



Zielsetzung:

Größter Nutzen für Menschen und Wirtschaft



Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik Nutzen- & Kostenkomponenten Zusammenfassung

Komponente	Kurzbeschreibung
Veränderung der Betriebskosten (NB)	<ul style="list-style-type: none"> → Änderungen der Beförderungs- bzw. Transportkosten im Personen- und Güterverkehr → Verkehrsprojekte können diese Kosten positiv beeinflussen, bspw. durch Reduzierung der Betriebs- und Fahrleistungen → Fahrzeugvorhaltung (NB1) → Betriebsführung Personal (NB2a) → Betriebsführung Betrieb (NB2b)
Veränderung der Betriebs- & Instandhaltungskosten (NW)	<ul style="list-style-type: none"> → Nutzen aus projektinduzierten Veränderungen der Erneuerungs und Instandhaltungskosten für Verkehrswege → Verkehrsprojekte verändern die Höhe dieser Kosten und führen im Fall von Einsparungen zu projektbedingten Nutzen
Veränderung der Verkehrssicherheit (NS)	<ul style="list-style-type: none"> → Veränderungen der Unfallkosten bzgl. Personen-/Sachschäden → Verkehrsunfälle sind gesamtwirtschaftlich mit Kosten verbunden: Gesundheitssystem und notwendige Reparaturen → Verkehrsprojekte können diese Kosten positiv beeinflussen, bspw. durch den Ausbau sicherer Verkehrswege



Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik Nutzen- & Kostenkomponenten Zusammenfassung

Komponente	Kurzbeschreibung
Veränderung der Reisezeit im Personenverkehr (NRZ)	<ul style="list-style-type: none"> → Nutzen aus veränderter Reisezeit im Personenverkehr → Reisezeit ist gesamtwirtschaftlich mit Kosten verbunden: Weniger produktiv nutzbare Zeit → Verkehrsprojekte können diese Kosten positiv beeinflussen, bspw. wenn durch schnellere Verkehrswege Reisezeit eingespart wird
Veränderung der Geräuschbelastung (NG)	<ul style="list-style-type: none"> → Nutzen aus Veränderungen der Geräusch- bzw. Lärmbelastung → Geräuschbelastung ist gesamtwirtschaftlich mit Kosten verbunden: Gesundheitssystem → Verkehrsprojekte können diese Kosten positiv beeinflussen, bspw. durch Verlagerung von Verkehr → Lärminderung innerorts (NGi) → Lärminderung außerorts (NGa)
Veränderung der Abgasbelastung (NA)	<ul style="list-style-type: none"> → Nutzen aus Veränderungen der Abgasbelastung → Luftschadstoff- & Treibhausgasemissionen sind gesamtwirtschaftlich mit Kosten verbunden: Gesundheitssystem und Ernteerträge → Verkehrsprojekte können diese Kosten positiv beeinflussen, bspw. durch positive Veränderung der Betriebs- und Fahrleistungen



Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik Nutzen- & Kostenkomponenten Zusammenfassung

Komponente	Kurzbeschreibung
Veränderung der innerörtlichen Trennwirkung (NT)	<ul style="list-style-type: none"> → Nutzen aus Veränderungen der Reisezeit von Fußgängern → Verminderung innerörtlicher Wartezeiten/Umwege für Fußgänger: Mehr produktiv nutzbare Zeit → Verkehrsprojekte können diese Kosten positiv beeinflussen durch Reduktion der Verkehrsbelastung innerörtlicher Verkehrswege
Veränderung des Impliziten Nutzen (NI)	<ul style="list-style-type: none"> → Impliziter Nutzen durch zusätzliche Mobilität → Nutzen, den eine Person den möglichen Mobilitätsoptionen beimisst: Entscheidungen von Verkehrsteilnehmern werden nicht allein auf Basis von Reisezeit-/Kostenvergleichen getroffen → Verkehrsprojekte können Mobilitätsoptionen beeinflussen
Veränderung der Zuverlässigkeit (NZ)	<ul style="list-style-type: none"> → Nutzen aus veränderter Zuverlässigkeit von Verkehrsabläufen → Kompensation unzuverlässiger Routen durch früheren Abfahrtszeitpunkt ist gesamtwirtschaftlich mit Kosten verbunden: Weniger produktiv nutzbare Zeit → Verkehrsprojekte können diese Kosten positiv beeinflussen, bspw. wenn durch optimierte Verkehrswege, diese zuverlässiger werden





Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

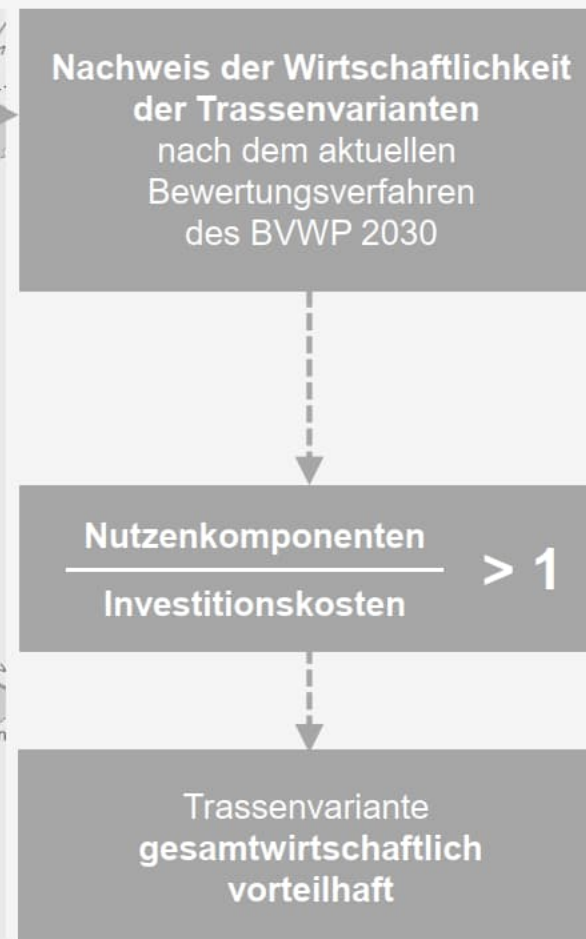
Methodik Nutzen- & Kostenkomponenten Zusammenfassung

Komponente	Kurzbeschreibung
Lebenszyklus-emissionen von Treibhausgasen der Infrastruktur (NL)	<ul style="list-style-type: none"> → Summe der Treibhausgasemission durch Bau, Unterhaltung und Betrieb des Verkehrsprojekts → Treibhausgasemissionen sind mit Kosten verbunden → Verkehrsprojekte führen im Vergleich zum Bezugsfall meist zu negativem Nutzen
Veränderung der Transportzeit-nutzen der Ladung (NTZ)	<ul style="list-style-type: none"> → Nutzen aus veränderter Transportzeit im Güterverkehr → Transportzeiten sind mit Kosten verbunden: Kapitalbindung und Logistikkosten → Verkehrsprojekte können diese Kosten positiv beeinflussen, bspw. wenn durch optimierte Verkehrswege, Transportzeit verkürzt wird
Investitionskosten	<ul style="list-style-type: none"> → Aus und Neubaukosten: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kosten zur Erstellung der Anlagenteile des Projekts ▪ Kosten für Grunderwerb bzw. Grundstückswerte ▪ Kosten für Anlagen Dritter, die aus dem Projekt erwachsen → Noch nicht verausgabte Planungskosten: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Generelle, pauschale Kostenhöhe von 18 % der Baukosten



Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik Nutzen- & Kostenkomponenten Zusammenfassung





AGENDA

B 2 ENTLASTUNGSSTRASSE
WEILHEIM

Vorstellung der
Nutzen-Kosten-Analyse
zu den Trassenkorridoren

01

Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht | Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs

02

Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick | West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsfern

03

Nutzen-Kosten-Analyse der Varianten

Methodik | Nutzen- & Kostenkomponenten | Zusammenfassung

04

Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsfern | Ergebnis

05

Zusammenfassung

Variantenübersicht | Information & Dialog im Ausblick



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

West lang

NUTZEN	[Tsd. €/a]	NUTZENPROFIL
Fahrzeughaltung	152,5	
Betriebsführung Personal	1.567,7	
Betriebsführung Betrieb	-454,0	
Instandhaltung & Betrieb	-67,4	
Verkehrssicherheit	-466,9	
Reisezeitnutzen	3.055,2	
Lärminderung innerorts	284,7	
Lärminderung außerorts	-315,9	
Emissionen	37,2	
Trennwirkung innerorts	67,1	
Induzierter Verkehr	0,0	
Zuverlässigkeit	0,0	
Lebenszyklus-Emissionen	-81,8	
Transportzeiterparnis	0,4	
Summe Nutzen	3.778,7	

KOSTEN	[Mio. €]
Grunderwerb	13,402
Baustelleneinrichtung	6,371
Verkehrssicherung	0,539
Erdbau	13,149
Oberbau	8,777
Konstruktiver Ingenieurbau	36,206
Landschaftsbau	1,660
Ausstattung	3,008
Sonstige Anlagen/Kosten	0,370
Summe Kosten	83,483

ERGEBNIS:

Nutzenbarwert [Tsd. €]: 92.925,6

Kostenbarwert [Tsd. €]: 52.431,0

NKV = 1,77



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

West kurz

NUTZEN	[Tsd. €/a]	NUTZENPROFIL
Fahrzeughaltung	131,6	
Betriebsführung Personal	1.492,7	
Betriebsführung Betrieb	-210,3	
Instandhaltung & Betrieb	-60,2	
Verkehrssicherheit	-245,9	
Reisezeitnutzen	2.962,1	
Lärminderung innerorts	86,5	
Lärminderung außerorts	-225,4	
Emissionen	51,2	
Trennwirkung innerorts	62,2	
Induzierter Verkehr	0,0	
Zuverlässigkeit	0,0	
Lebenszyklus-Emissionen	-54,9	
Transportzeiterparnis	-24,4	
Summe Nutzen	3.965,3	

KOSTEN	[Mio. €]
Grunderwerb	12,842
Baustelleneinrichtung	10,669
Verkehrssicherung	0,456
Erdbau	9,539
Oberbau	6,095
Konstruktiver Ingenieurbau	83,418
Landschaftsbau	1,801
Ausstattung	5,059
Sonstige Anlagen/Kosten	0,320
Summe Kosten	130,199

ERGEBNIS:

Nutzenbarwert [Tsd. €]: 99.151,1

Kostenbarwert [Tsd. €]: 80.088,1

NKV = 1,24



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz **Zentrum** Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

Zentrum Tunnel

NUTZEN	[Tsd. €/a]	NUTZENPROFIL
Fahrzeugvorhaltung	228,0	
Betriebsführung Personal	1.925,2	
Betriebsführung Betrieb	1.183,9	
Instandhaltung & Betrieb	-570,3	
Verkehrssicherheit	423,6	
Reisezeitnutzen	3.689,0	
Lärminderung innerorts	157,3	
Lärminderung außerorts	-157,6	
Emissionen	305,6	
Trennwirkung innerorts	78,5	
Induzierter Verkehr	0,0	
Zuverlässigkeit	0,0	
Lebenszyklus-Emissionen	-478,8	
Transportzeiterparnis	55,6	
Summe Nutzen	6.839,9	

KOSTEN	[Mio. €]
Grunderwerb	16,027
Baustelleneinrichtung	27,360
Verkehrssicherung	0,382
Erdbau	3,579
Oberbau	2,082
Konstruktiver Ingenieurbau	254,126
Landschaftsbau	0,394
Ausstattung	13,011
Sonstige Anlagen/Kosten	0,030
Summe Kosten	316,990

ERGEBNIS:

Nutzenbarwert [Tsd. €]: 173.805,5

Kostenbarwert [Tsd. €]: 189.879,8

NKV = 0,92



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

Ost ortsnah Ohne Tunnel

NUTZEN	[Tsd. €/a]	NUTZENPROFIL
Fahrzeughaltung	228,5	
Betriebsführung Personal	1.955,7	
Betriebsführung Betrieb	719,0	
Instandhaltung & Betrieb	-44,1	
Verkehrssicherheit	-654,0	
Reisezeitnutzen	3.702,0	
Lärminderung innerorts	272,9	
Lärminderung außerorts	-190,6	
Emissionen	227,1	
Trennwirkung innerorts	79,6	
Induzierter Verkehr	0,0	
Zuverlässigkeit	0,0	
Lebenszyklus-Emissionen	-54,9	
Transportzeiterparnis	54,8	
Summe Nutzen	6.296,0	

KOSTEN	[Mio. €]
Grunderwerb	5,652
Baustelleneinrichtung	2,826
Verkehrssicherung	0,245
Erdbau	7,536
Oberbau	3,900
Konstruktiver Ingenieurbau	15,072
Landschaftsbau	1,130
Ausstattung	0,754
Sonstige Anlagen/Kosten	0,565
Summe Kosten	37,680

ERGEBNIS:

Nutzenbarwert [Tsd. €]: 162.496,4

Kostenbarwert [Tsd. €]: 26.417,2

NKV = 6,15



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

Ost ortsnah Mit Tunnel

NUTZEN	[Tsd. €/a]	NUTZENPROFIL
Fahrzeughaltung	228,5	
Betriebsführung Personal	1.955,7	
Betriebsführung Betrieb	719,0	
Instandhaltung & Betrieb	-44,1	
Verkehrssicherheit	-654,0	
Reisezeitnutzen	3.702,0	
Lärminderung innerorts	272,9	
Lärminderung außerorts	-190,6	
Emissionen	227,1	
Trennwirkung innerorts	79,6	
Induzierter Verkehr	0,0	
Zuverlässigkeit	0,0	
Lebenszyklus-Emissionen	-107,9	
Transportzeiterparnis	54,8	
Summe Nutzen	6.242,9	

KOSTEN	[Mio. €]
Grunderwerb	2,543
Baustelleneinrichtung	6,760
Verkehrssicherung	0,183
Erdbau	3,056
Oberbau	2,110
Konstruktiver Ingenieurbau	58,280
Landschaftsbau	0,407
Ausstattung	3,210
Sonstige Anlagen/Kosten	0,350
Summe Kosten	76,899

ERGEBNIS:

Nutzenbarwert [Tsd. €]: 156.103,0

Kostenbarwert [Tsd. €]: 49.791,9

NKV = 3,14



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

Ost ortsfern Kurzer Tunnel

NUTZEN	[Tsd. €/a]	NUTZENPROFIL
Fahrzeugvorhaltung	226,8	
Betriebsführung Personal	1.888,1	
Betriebsführung Betrieb	369,5	
Instandhaltung & Betrieb	-189,1	
Verkehrssicherheit	-432,5	
Reisezeitnutzen	3.500,6	
Lärminderung innerorts	228,1	
Lärminderung außerorts	-190,1	
Emissionen	197,1	
Trennwirkung innerorts	79,9	
Induzierter Verkehr	0,0	
Zuverlässigkeit	0,0	
Lebenszyklus-Emissionen	-99,7	
Transportzeiterparnis	53,3	
Summe Nutzen	5.632,0	

KOSTEN	[Mio. €]
Grunderwerb	4,088
Baustelleneinrichtung	4,605
Verkehrssicherung	0,379
Erdbau	9,019
Oberbau	5,260
Konstruktiver Ingenieurbau	26,729
Landschaftsbau	1,511
Ausstattung	2,175
Sonstige Anlagen/Kosten	0,974
Summe Kosten	54,739

ERGEBNIS:

Nutzenbarwert [Tsd. €]: 138.502,4

Kostenbarwert [Tsd. €]: 36.549,9

NKV = 3,79



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

Ost ortsfern Tunnel & Einhausung

NUTZEN	[Tsd. €/a]	NUTZENPROFIL
Fahrzeugvorhaltung	226,8	
Betriebsführung Personal	1.888,1	
Betriebsführung Betrieb	369,5	
Instandhaltung & Betrieb	-189,1	
Verkehrssicherheit	-432,5	
Reisezeitnutzen	3.500,6	
Lärminderung innerorts	228,1	
Lärminderung außerorts	-190,1	
Emissionen	197,1	
Trennwirkung innerorts	79,9	
Induzierter Verkehr	0,0	
Zuverlässigkeit	0,0	
Lebenszyklus-Emissionen	-99,7	
Transportzeiterparnis	53,3	
Summe Nutzen	5.632,0	

KOSTEN	[Mio. €]
Grunderwerb	3,803
Baustelleneinrichtung	6,041
Verkehrssicherung	0,365
Erdbau	7,954
Oberbau	4,978
Konstruktiver Ingenieurbau	41,821
Landschaftsbau	1,469
Ausstattung	2,859
Sonstige Anlagen/Kosten	0,966
Summe Kosten	70,255

ERGEBNIS:

Nutzenbarwert [Tsd. €]: 138.502,4

Kostenbarwert [Tsd. €]: 45.723,6

NKV = 3,03



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

Ost ortsfern Langer Tunnel

NUTZEN	[Tsd. €/a]	NUTZENPROFIL
Fahrzeugvorhaltung	226,8	
Betriebsführung Personal	1.888,1	
Betriebsführung Betrieb	369,5	
Instandhaltung & Betrieb	-189,1	
Verkehrssicherheit	-432,5	
Reisezeitnutzen	3.500,6	
Lärminderung innerorts	228,1	
Lärminderung außerorts	-190,1	
Emissionen	197,1	
Trennwirkung innerorts	79,9	
Induzierter Verkehr	0,0	
Zuverlässigkeit	0,0	
Lebenszyklus-Emissionen	-99,7	
Transportzeiterparnis	53,3	
Summe Nutzen	5.632,0	

KOSTEN	[Mio. €]
Grunderwerb	3,252
Baustelleneinrichtung	8,422
Verkehrssicherung	0,345
Erdbau	6,625
Oberbau	4,406
Konstruktiver Ingenieurbau	66,628
Landschaftsbau	1,292
Ausstattung	3,994
Sonstige Anlagen/Kosten	0,931
Summe Kosten	95,895

ERGEBNIS:

Nutzenbarwert [Tsd. €]: 140.826,8

Kostenbarwert [Tsd. €]: 60.908,2

NKV = 2,31



Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang West kurz Zentrum Ost ortsnah Ost ortsfern Ergebnis

Planfall	Nutzen-Kosten-Verhältnis
West lang	1,77
West kurz	1,24
Zentrum Tunnel	0,92
Ost ortsnah	
Ohne Tunnel	6,15
Mit Tunnel	3,14
Ost ortsfern	
Kurzer Tunnel	3,79
Tunnel & Einhausung	3,03
Langer Tunnel	2,31





AGENDA

B 2 ENTLASTUNGSSTRASSE
WEILHEIM

Vorstellung der
Nutzen-Kosten-Analyse
zu den Trassenkorridoren

01

Bürgerdialog im Rückblick

Übersicht | Ergebnisse des bisherigen Bürgerdialogs

02

Variantenübersicht mit Visualisierungen

Überblick | West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsfern

03

Nutzen-Kosten-Analyse im Überblick

Methodik | Nutzen- & Kostenkomponenten | Zusammenfassung

04

Nutzen-Kosten-Verhältnis der Varianten

West lang | West kurz | Zentrum | Ost ortsnah | Ost ortsfern | Ergebnis

05

Zusammenfassung

Variantenübersicht | Information & Dialog im Ausblick



Die fünf untersuchten Varianten im Überblick

Variantenübersicht Information & Dialog im Ausblick

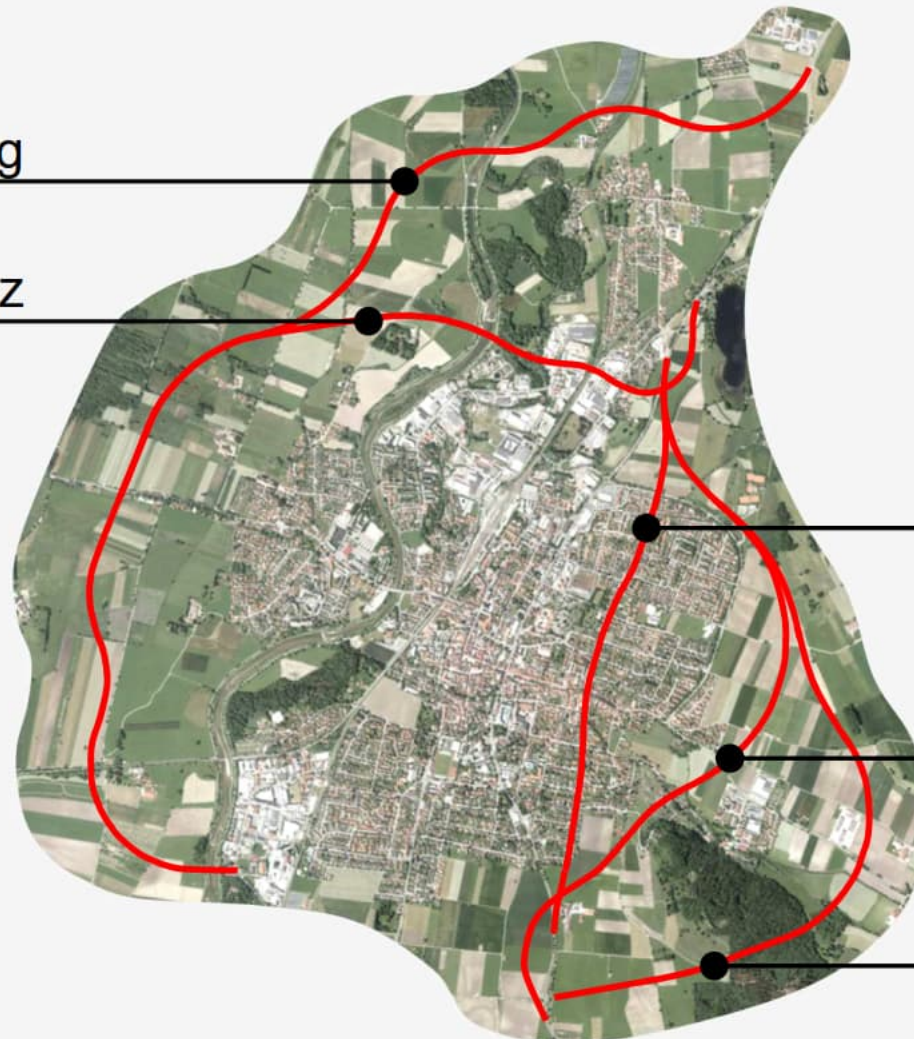
Westumgehung lang

Westumgehung kurz

Zentrum
Tunnel

Ostumgehung
ortsnah

Ostumgehung
ortsfern





Die fünf untersuchten Varianten im Überblick

Variantenübersicht Information & Dialog im Ausblick

Planfall	Nutzen-Kosten-Verhältnis	Investitionskosten
West lang	1,77	83,5 Mio. €
West kurz	1,24	130,2 Mio. €
Zentrum Tunnel	0,92	317,0 Mio. €
Ost ortsnah		
Ohne Tunnel	6,15	37,7 Mio. €
Mit Tunnel	3,14	76,9 Mio. €
Ost ortsfern		
Kurzer Tunnel	3,79	54,7 Mio. €
Tunnel & Einhausung	3,03	70,3 Mio. €
Langer Tunnel	2,31	95,9 Mio. €



Der weitere Weg zur Variantenentscheidung

Variantenübersicht Information & Dialog im Ausblick

An aerial photograph of Weilheim, Germany, serves as the background. A blue signpost with a white arrow pointing right is positioned on the left, with the text 'Information & Dialog' written on it. To the right of the signpost, four horizontal blue boxes with white text and a white arrow pointing right are stacked vertically. The background image shows a town with buildings, green fields, and distant mountains under a clear sky.

Information & Dialog

- 360°-Rundgang & Visualisierungen**
demnächst online unter www.stbawm.bayern.de
- Themenabend Wirtschaftlichkeit**
am 04.11.2019
- Zweite Infobroschüre**
zum Thema Wirtschaftlichkeit & Bürgerdialog
- Bürgerbefragung**
der Stadt Weilheim

Bildquelle: Stadt Weilheim



VIELEN DANK
FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT!

Uwe Fritsch, Behördenleiter Staatliches Bauamt Weilheim

Andreas Lenker, Abteilungsleiter Straßenbau Landkreis Weilheim-Schongau